

# Odgovor Mark Miravalleju na kritike Marije Božjega Usmiljenja:

## 1. del

napisal: Arthur Policarpio

To je prvi del članka v odgovor na [članek dr. Marka Miravallea](http://blog.newadvent.org/2013/03/a-closer-look-at-false-prophecies-of.html) (<http://blog.newadvent.org/2013/03/a-closer-look-at-false-prophecies-of.html>), ki obsoja prerokbe in sporočila, ki jih je Naš Gospod posredoval irski prerokinji »[Mariji Božjega Usmiljenja](#)«. V tem članku analiziramo tri ugovore, ki jih je dr. Miravalle izrazil v zvezi s Sporočili.

### 1. ugovor: prihod Lažnega preroka

11. februarja 2012, natančno leto dni pred odstopom Papeža Benedikta XVI. je Marija Božjega Usmiljenja od Jezusa prejela naslednje Sporočilo:

*»Moj ubogi Sveti Predstavniki Papež Benedikt XVI. bo izrinjen iz Svetega sedeža v Rimu. Moja hčerka, lani sem ti povedal za zaroto znotraj hodnikov Vatikana. Načrt za uničenje mojega Svetega Predstavnika je bil zasnovan na skrivaj 17. marca 2011 in to se bo zgodilo, kajti bilo je napovedano.«*

Natančno leto dni po tem sporočilu je Papež Benedikt XVI. storil neprimerljivo dejanje, da je odstopil kot papež. Okoliščine v zvezi z njegovim odstopom postavljajo veliko vprašanj: zakaj bi Papež odstopil prav sredi Leta vere, ki ga je sam razglasil? Svoj odstop je razglasil 11. februarja 2013 in le dva tedna kasneje je njegov odstop stopil v veljavo – zakaj tako hitro?

12. aprila 2012 je Jezus Mariji Božjega Usmiljenja dal neverjetno sporočilo: *»Moj ljubljeni Papež Benedikt XVI je zadnji pravi Papež na zemlji ... Naslednji Papež bo sicer izvoljen s strani članov Katoliške cerkve, toda on bo Lažni prerok.«*

Ta del sporočil, danih Mariji Božjega Usmiljenja, je pri mnogih dobromislečnih Katolikih in tudi priznanih teologih, kot je dr. Miravalle, povzročilo zavrnitev sporočil. Dr. Miravalle je v svojem kritičnem pregledu sporočil povedal:

*To sporočilo neposredno nasprotuje Katoliškemu Nauku glede legitimnosti in veljavnosti izvoljenega papeža. Sporočilo navaja, da lahko »antipapež« pride na položaj preko veljavnega konklava, kar ustvari lažni ali »krivoverski« položaj. To sporočilo torej govori, da je papež Frančišek dejansko »Lažni prerok«.*

Spodaj navajam sedem razlogov, da bralcu pokažem, kako je lahko zgornja prerokba v zvezi s prihodom »Lažnega preroka« tako možna kot tudi verjetna:

1. **Antipapeži.** Zgodovina Katoliške Cerkve je polna primerov »antipapežev«, ki so se potegovali za papeštvo. Prvi antipapež se je pojavil v tretjem stoletju. V času zahodnega razkola so se za papeštvo potegovali celo trije taki papeži.

2. **Antipapeži v dejanjih.** Zgodovinsko dokumentirani so primeri papežev iz preteklosti, ki so bili veljavno izvoljeni na konklavu, vendar so bili kljub temu »antipapeži« v besedah in dejanjih. Eden takih papežev je bil Bonifacij VIII; ki je svojega predhodnika, Papeža Sv. Celestina V. prisilil k odstopu potem, ko je bil papež šele pet mesecev. Celestin V. je bil zadnji papež v zgodovini Cerkve, ki je odstopil pred Papežem Benediktom XVI. Bonifacij VIII. je Celestina V. zaprl v zapor v obupne in neprimerne razmere za nekdanjega papeža. Celestin V. je po desetih mesecih ujetništva v zaporu umrl. Zgodovinske knjige so polne besed in dejanj papeža Bonifacija VIII. – glede njegove obsedenosti s posvetno oblastjo, izgonom lastnikov z njihovih zemljišč in dodeljevanjem teh zemljišč sorodnikom ter mnogih drugih dejanj, neprimernih za status »Kristusovega Predstavnik« na zemlji. Pomembno je vedeti, da je Benedikt XVI. grobnico papeža Sv. Celestina V. večkrat obiskal pred svojim dejanskim odstopom – kot da bi nam kazal na zgodbo Celestina V. in okoliščine v zvezi z njegovim odstopom.

3. **Skrita roka prostožidarstva.** Ob prehodu stoletja je Papež Pij XII. zaplenil dokumente iz prostožidarske lože, ki vsebujejo strašljive podrobnosti o načrtu skrivne sekte za uničenje Katoliške cerkve z infiltriranjem prostožidarjev na njene položaje. Cilj, kot je bilo navedeno v dokumentih »Alta Vendita«, je bil ustoličiti »Papeža v skladu z našimi potrebami«. Na prehodu stoletja so skoraj dosegli svoj cilj, saj je šele poseg pozornega kardinala v zadnji minuti med konklavom preprečil, da bi bil kardinal Rampolla izvoljen za papeža. Kardinal Rampolla je bil visok, pomemben član satanske prostožidarske sekte.

4. **Potrjene prerokbe priznanih Marijinih prikazovanj.** Mnoga priznana Marijina prikazovanja so napovedala »konec časa« - čas pred Drugim Jezusovim Prihodom – in veliko odpadništvo, ki se bo zgodilo v Cerkvi. Sporočila, ki jih je Marija dala očetu Gobbiju iz Marijanskega duhovniškega gibanja (imajo Cerkveni *imprimatur* in *nihi obstat*), jasno razlagajo, da bo v poslednjih časih »nepostavnež« sedel na prestolu Sv. Petra in da bo »ustvaril lažno cerkev« tako da jo bo združil z drugimi religijami. Blažena Anne Cahtherine Emmerich je opozorila pred prihajajočim velikim razkolom v Cerkvi v poslednjih časih, kot tudi na »čudno razmerje« med dvema papežema, od katerih bo eden vodil lažno cerkev. V Akiti je Naša Gospa opozorila na velik razkol v Cerkvi, v katerem bodo »škofje proti škofom, kardinali proti kardinalom ...«. V La Salettu je Naša Gospa prav tako opozorila na to krizo, s katero se bo Cerkev soočila v poslednjih časih. Ali bi lahko bila vsa ta priznana in potrjena prikazovanja in preroška Sporočila napačna? Ali so to vse sporočila iz Nebes, dana več virom, da bi nas opozorila na največje zlo in prevaro, ki bosta zadela Cerkev v poslednjih časih?

5. **Sveto pismo je napovedalo prihod Lažnega preroka.** Knjiga Razodetja opozarja, da bosta v poslednjih časih Antikrist in Lažni prerok vstala in močno zavedla Božje otroke:

*»Nato sem videl, kako so iz ust zmaja, iz ust zveri in iz ust lažnega preroka prišli trije nečisti duhovi, ki so bili videti kakor žabe.« (Raz 16,13).*

Gospod pravi, da bo na koncu zmagal, ter da bosta Antikrist in Lažni prerok premagana: *»Toda zver je bila zajeta in z njo vred lažni prerok, ki je delal znamenja v njeni navzočnosti: z njimi je zapeljal tiste, ki so sprejeli žig zveri in molili njeno podobo. Oba sta bila živa vržena v ognjeno jezero, v katerem gori žveplo.« (Raz 19,20).*

Poleg tega Danijelova knjiga opozarja, da se bo v poslednjih časih v Cerkvi zgodila »gnusoba opustošenja« in da bo »dnevna daritev« (Sveta maša) ukinjena. To je v skladu s prerokbami, ki jih je prejela Marija Božjega Usmiljenja, kot tudi s sporočili, ki jih je od Naše Gospe dobil

oče Gobbi; ta nas opozarjajo, da bo Lažni prerok na koncu ukinil dnevno daritev Svete Maše z zanikanjem resnične navzočnosti Jezusa v Evharistiji s spremembami besed izgovorjenimi v času posvetitve.

**6. Ta Sporočila nimajo namena povzročati razkol v Cerkvi** Ta Sporočila nas ne kličejo, da se upremo Cerkvi. Nasprotno, sporočajo nam, naj ostanemo zvesti Cerkvi in njeni hierarhiji. Sporočila pa kljub temu napovedujejo, da bo v Cerkvi zelo kmalu prišlo do velikih sprememb – sprememb Zakramentov, Svete maše, Evharistije, toleriranja greha – vse se bo zgodilo pod krinko »modernizacije« Katoliške cerkve. Vse to se bo združilo v stvaritvi nove, moderne »ene svetovne cerkve«, ki bo zaničala resnično navzočnost Jezusa v Evharistiji in bo Katoliško Cerkev združila z drugimi religijami. Ko se bodo te stvari zgodile, nas Jezus poziva, da ostanemo zvesti Cerkvi – RESNIČNI Cerkvi in RESNIČNI Veri.

**7. Izpolnitev prerokb bo potrdila ali ovrgla pristnost Sporočil** Na koncu bo izpolnitev (ali neizpolnitev) prerokb potrdila ali ovrgla Sporočila. Ali je pametno te prerokbe kar takoj zavrniti – ob toliko potrjenih prerokbah, ki vse trdijo isto stvar? Kaj pa, če so resnične? Pametno je biti pozoren na zgodbo ljudi v času Noeta – veliko se mu jih je smejalo in ni verjelo njegovim prerokbam. Napovedan Vesoljni potop se je nato zgodil, oni pa nanj niso bili pripravljene ter so bili zato uničeni. Medtem so bili tisti, ki so verjeli prerokbam, dobro pripravljene in rešeni.

## **2. ugovor: »zanikanje pomembnosti ocene Cerkve pri teh sporočilih«**

Dr. Miravalle trdi, da »sporočila zavračajo pomembnost cerkvene preiskave in naknadne ocene verodostojnosti sporočil«. Miravalle trdi, da bi se prerokinja morala sama obrniti na cerkvene oblastnike za natančno preiskavo preden je začela širiti Sporočila.

Spodaj so odzivi na zgornji ugovor:

**1. Cerkev ni izvedla formalne preiskave sporočil danim vsem prerokom v zgodovini odrešenja.** »Cerkvena hierarhija« v času Jezusa – farizeji in saduceji – so dejansko zaničali samo Božjo Besedo. Nikoli ni bilo cerkvene preiskave prerokb Noeta, Ezekiela, Izaija. Ali te prerokbe niso bile veljavne, ker Cerkvena hierarhija ni izvedla formalne preiskave? Bog je skozi zgodovino človeštva ljudi vedno pripravljale na pomembne dogodke preko Svojih prerokov. Če bi se Jezus dejansko imel namen vrniti v naši generaciji, ali ne bi bilo logično sklepati, da bi nas Bog na ta Najpomembnejši Dogodek pripravil preko preroka/prerokinje poslednjih časov?

**2. Potencialno pristranski preiskovalni odbor.** »Preiskovalni odbor« katere koli preiskave proti Mariji Božjega Usmiljenja bi bil potencialno pristranski, saj velik del Sporočil govori o pokvarjenosti znotraj Cerkve zaradi infiltracije prostožidarjev na njene položaje. Če so se prostožidarji dejansko infiltrirali na cerkvene položaje, bi pri preiskavi Marije Božjega Usmiljenja skoraj zagotovo prepovedale Sporočila točno te prostožidarske sile od znotraj – ustavile bi trud Boga, da posreduje in nas opozori na njihove sledi. To je tako, kot da bi imeli primer na sodišču, pri katerem so obtoženi in sodniki/porota eno in isto.

3. **Pomembnost širjenja Sporočil.** Če bi se cerkvena preiskava izvedla, bi trajalo desetletja do izreka sodbe v zvezi s Sporočili (tako so pokazale pretekle izkušnje) – kar bi uničilo celoten namen, da se čim hitreje posredujejo ta Sporočila vsemu človeštvu, ker so tako zelo pomembna. Če se bo Jezus dejansko vrnil v *naši generaciji*, kar govorijo tudi mnoga sodobna Marijina prikazovanja in zasebna razodetja, si več desetletij dolge preiskave preprosto ne moremo privoščiti. Značilni primer je Međugorje. Več kot 40 milijonov romarjev je obiskalo to svetišče, poročano je bilo o spreobrnitvah in ozdravitvah, rodilo se je veliko število duhovnih poklicev – a 30 let po začetku prikazovanj, Cerkev še vedno ni zaključila svoje preiskave. Če bi Cerkev ustavila otroke iz Međugorja pri razglašanju in širjenju Sporočil Naše Gospe ob začetku prikazovanj, potem ne bi imeli koristi od čudovitih duhovnih sadov, ki jih danes lahko vidimo v Međugorju.

4. **Duhovni sadovi bodo ena od pomembnih osnov določanja avtentičnosti Sporočil** – če so Sporočila dana Mariji Božjega Usmiljenja dejansko od Boga, se bodo širila z močjo Svetega Duha. Dober primer je Međugorje – ta prikazovanja so se razširila po vsem svetu in to brez formalne odobritve Cerkve.

Še en primer so Sporočila, ki jih je Naša Gospa dala italijanskemu duhovniku in očetu Stefanu Gobbiju. Na začetku Sporočil/notranjih govorov ni bilo formalne cerkvene preiskave. Pa vendar, ta Sporočila so po vsem svetu ustvarila marijansko gibanje duhovnikov in laikov, ki vsebuje stotine duhovnikov in škofov, kot tudi milijone laičnih vernikov.

Še en primer je na Filipinih, kjer je vzcvetela predanost Naši Gospe Srednici Vseh Milosti – najprej kot rezultat poročanih prikazovanj Naše Gospe v 50-ih letih prejšnjega stoletja v kraju Lipa na Filipinih. Cerkev je glede teh prikazovanj izjavila, da niso nadnaravnega izvora. Kljub temu ljudje niso nehali množično obiskovati kraja Lipa in njihova predanost Mariji Srednici vseh milosti ni nehala cveteti.

Če bi Cerkev v vseh teh primerih posredovala takoj ob začetku teh Sporočil in prepovedala njihovo širjenje (dokler ne bi bila zaključena celotna preiskava), potem ta Sporočila ne bi imela možnosti, da se širijo in ustvarjajo duhovne sadove, ki jih danes lahko vidimo v Međugorju, Marijanskem gibanju duhovnikov in laikov, kraju Lipa in mnogih drugih krajih. Dejansko moramo dati čas tem Sporočilom, da se razširijo, da bomo potem lahko videli, če bodo obrodila duhovne sadove v obliki spreobrnjenj, molitev, ozdravitev ipd.

### 3. ugovor: duhovni sadovi

Dr. Miravalle trdi, da je za Sporočila značilna *»odsotnost avtentičnih krščanskih sadov duhovnega miru, veselja, zaupanja in usmiljenja; namesto tega prevladujejo manifestacije velikega strahu, zaskrbljenosti in prevladujoče negativnosti«*.

Poleg tega v zvezi s tonom in načinom Sporočil danih Mariji Božjega Usmiljenja, Dr. Miravalle pove: *»Strah vzbujajoči toni božje kazni, jeze, pravičnosti in katastrof so glavne teme domnevnih besed Boga Očeta in Jezusa«*.

Spodaj so štirje odzivi na zgornje ugovore:

### 1. **Zmota prenagelega posploševanja**

Zgornji stavek je zmota, znana po logiki kot »prenaglo posploševanje«, kar je v osnovi ustvarjanje zaključkov na osnovi nezadostnih dokazov – to običajno vsebuje ustvarjanje zaključkov na osnovi ankete majhne skupine, ki ne predstavlja celotnega prebivalstva. Zmota zgornjega stavka je »napačna logika«, zato so zaključki na podlagi napačne logike nepravilni. Primer take zmote je sledeč: Oseba prvič potuje skozi mesto. Vidi deset ljudi, in vsi ti ljudje so otroci. Oseba na podlagi tega zaključi, da v mestu ni odraslih.

Argument Dr. Miravalleja v zvezi z zgornjim stavkom je enak. Naključno je iz Sporočil izbral nekaj izjav in nato na podlagi teh izjav zaključil (brez da bi upošteval celoto), da so celotna Sporočila določenega značaja – brez ljubezni, vzbujajo strah itd. To je povsem nepravilno, saj natančno branje celotnih Sporočil – ne samo izjav in odsekov – pokaže, da so Sporočila dejansko polna ljubezni in sočutja.

Sporočila so polna upanja – govorijo o načrtu Boga, da bo posredoval v teh poslednjih časih, da reši Svoje otroke iz krempljev hudobca. Govori o ljubezni – da nas Bog v Svojem Usmiljenju ne bo zapustil v teh težkih časih, ter da bo odločno posredoval, da reši Svoje stvarstvo.

Spodaj je nekaj izsekov iz prvega Sporočila, ki ga je Jezus dal Mariji Božjega Usmiljenja 9. novembra 2010, ki nam da vpogled v splošni ton in namen Knjige Resnice:

*»Vse vas tako zelo ljubim, da sem za vas daroval Svoje življenje. Ali ste na to pozabili? Po Svojem Usmiljenju vas še zadnjič rotim, da se vrnete nazaj k Meni. Po Svojem Usmiljenju se vračam nazaj na zemljo, da vam poskušam pomagati, da greste v svoje srce in poiščete Resnico. Ne dovolite zavajalcu, da vas uniči. Išcite Resnico. Ljubezen – Čista ljubezen – je pot, ki vodi v Kraljestvo Mojega Očeta.*

*Prosim, zapomnite si Moje Božje Usmiljenje. Ljubim prav vsakega izmed vas! Molite zdaj za odpuščanje. Odprite svoje srce in mi dovolite, da vas privedem v Kraljestvo Svojega Očeta. Vračam se na zemljo, kot je bilo napovedano. Ta čas se tako hitro približuje, da mnogi ne bodo pripravljani... Rotim vas, da poslušate in prisluhnite Moji Besedi! Vse vas ljubim. Prosim vas, da molite za spreobrnjenje pred poslednjimi časi, ki so pred vrati. Ne želim prestrašiti Svojih privržencev, vendar vas sedaj vse rotim, da rešite duše!«*

Kako je mogoče zgornje Miravalleove besede označiti kot »strah vzbujajoče tone božje kazni, jeze, pravičnosti in katastrof«? Tisti, ki zgornje Sporočilo prebere odkrito in ponižno, lahko začuti Jezusovo ljubezen – vendar istočasno nujnost Njegovega klica k spreobrnjenju.

### 2. **Jezus je vedno govoril resnico – pogosto ostro – čeprav je bolela**

Eden od ugovorov Dr. Miravallea na Sporočila dana Mariji Božjega Usmiljenja je ta, da so »Sporočila polna negativnih govorov o prekletstvu in sodbi v besedah in izrazih, ki napačno predstavljajo neskončno usmiljenje in ljubezen Očeta in Sina«.

Prej smo že govorili o tem, zakaj je zgornji ugovor napačno sklepanje – gre za zmoto »prenaglega posploševanja«, ki ne upošteva celote sporočila, temveč poudari le nekaj odsekov in jih vzame iz konteksta.

Še en vidik zgornjega ugovora je, da nam Miravalle dejansko govori, da Jezus ne more govoriti na takšen način – da Jezus ne more govoriti o prekletstvu in sodbi.

Toda če pogledamo Sveto Pismo, bomo ugotovili, da je Jezus vedno govoril resnico proti grehu, pogosto ostro o prekletstvu in sodbi.

Ne smemo pozabiti, da je Bog usmiljen, vendar tudi pravičen, in v Svoji pravičnosti bo obsodil greh. V Svetem pismu je veliko takšnih primerov, v katerih Jezus govori v ostrem tonu (Marko 9:47): *»Če te tvoje oko pohujšuje, ga iztakni! Bolje je zate, da prideš z enim očesom v Božje kraljestvo, kakor da bi imel obe očesi, pa bi bil vržen v peklenko dolino.«*

Jezus je celo šel preko besed pri obsojanju grehov farizejev (Marko 11: 15-17):

*»Prišli so v Jeruzalem: Stopil je v tempelj in začel izganjati tiste, ki so v templju prodajali in kupovali. Menjalcem denarja je prevrnil mize, prodajalcem golobov pa stole in ni pustil, da bi kdo kar koli nesel skozi tempelj. Učil je in jim rekel: »Ali ni pisano: Moja hiša naj se imenuje hiša molitve za vse narode, vi pa ste iz nje naredili razbojniško jamo!«*

Če na tem mestu uporabimo kritiko Dr. Miravallea (Jezus ne more govoriti ostro s »prekletstvom in sodbo«), potem lahko sklepamo, da zgornji odseki ne morejo biti od Jezusa!

Hitro se pomaknimo v današnji čas in vidimo lahko strašne grehe, ki v času farizejev sploh še niso bili prisotni, in kateri kličejo k Bogu po maščevanju: splavi, homoseksualnost, čaščenje hudiča, satanski kult, pornografija ... in seznam se nadaljuje. Razmere v sedanjosti so veliko hujše v primerjavi s časom farizejev. Kdo smo mi, da določamo meje za vrsto jezika in ton, ki naj bi ga Božji Sin uporabil v teh časih?

### **3. Sveti strah pred Božjo pravičnostjo je dober za naše duše**

Da, včasih Resnica boli. Da, včasih opozorila bolijo. Da, Božja pravičnost lahko v nas sproži strah – in to upravičeno, saj živimo življenje greha in tvegamo izgubo življenja v večnosti. Če vidite prijatelja, ko hodi naravnost proti prepadu, ne da bi se pri tem zavedal gotovega padca v smrt, ali ne bi zakričali in ga prosili, da spremeni svojo pot?

*Sveti strah* – še posebej v primerih, ko obstaja tveganje izgube naših duš za vso večnost – je dober. Dejansko je težava z današnjim svetom ravno obratna: ljudje se sploh *več ne bojijo posledic greha*. Ljudje se več ne bojijo pekla. Ljudje več ne verjamejo v večno kazen v peklu – nekateri so šli celo tako daleč, da so pekel *sprejeli* in Satana častijo s prostožidarskimi in novodobnimi praksami.

Če bi vi bili Bog in bi videli milijarde svojih otrok, ki ne mislijo na svoje duše in drvijo naravnost v pekel zaradi svojega trenutnega razmišljanja, ali teh otrok ne bi poskušali prebuditi in poskusili v njihovih srcih ponovni prižgati *sveti strah*?

### 3. Duhovni sadovi

Dr. Miravalle trdi, da so duhovni sadovi »v osnovi odsotni v sporočilih«. Miravalle v bistvu trdi, da sporočila Mariji Božjega Usmiljenja niso pripeljala do nobenih duhovnih sadov in koristi. To je znova napačna logika – preneglo posploševanje. Da, lahko naletimo na nekaj ljudi, ki po branju teh sporočil niso rodili nobenih duhovnih sadov – toda napačna logika je sklepati, da je tako s celotnim prebivalstvom.

Ali se je Dr. Miravalle pogovarjal z vsakim od ljudi, ki so prebrali ta sporočila – in ali je odkril, da čisto vsak od njih ni dobil nobenih duhovnih sadov? Edini način, da ugotovimo, ali so sporočila pripeljala do kakšnih duhovnih sadov je, da naredimo globalno anketo med vsemi ljudmi, ki so sporočila prebrali in na koncu določimo, ali med njimi ni bilo *niti enega, ki bi po branju teh sporočil prejel duhovne sadove*.

V nasprotju s tem je mnogo ljudi pričalo o tem, da so se jih sporočila dotaknila in da so sprejeli klic k postu, žrtvovanju in molitvi. Spodaj je samo nekaj dejanskih dobesednih pričevanj resničnih ljudi v zvezi s sporočili, ki jih je prejela Marija Božjega Usmiljenja (ta pričevanja lahko preberete v »komentarjih« pod člankom (<http://www.all-about-the-virgin-mary.com/book-of-truth.html>):

Mae Diamez-Isidto (16. avgust 2013): »Bila sem značilni primer nejevernega Tomaža, dokler nisem prebrala sporočil MDM, molila Križarskih molitev, Rožnega venca in Rožnega venca Božjega Usmiljenja, da sem premagala te dvome. Katoličanka sem že od rojstva in med odraščanjem sem počela stvari, ki Gospodu Jezusu Kristusu niso bile všeč. Toda, zdaj ga iščem in zdaj mi ga je uspelo najti. Čakam na njegov Drugi Prihod.«

Hellenious Kwekunab Dadzie (24. avgust 2013): »Resnično sem skrušen in mi je žal za moje grehe, sem grešnik in nisem vreden, toda o Gospod, vse kar te prosim je, da nam odpustiš naše prestopke. Gospod, usmili se nas. Dovolj nam, da smo s tabo ob tvojem Drugem prihodu. Amen.«

Laura Javier Real: »Bog nas vse ljubi! Zato nas opozarja, da nekaj storimo, preden se bo zgodilo! Jezusova ljubezen je Čista in preprosta! Samo zbrati se moramo skupaj in moliti Križarske molitve k Bogu in naši blagoslovljeni Materi ter k vsem svetnikom in angelom v nebesih, tako da bo Satan za vedno uničen in bo nehal škodovati Božjim otrokom na zemlji! Slava Bogu na vse veke vekov. AMEN!«

### 4. Klic k molitvi

Jezus nas vzpodbuja redno obiskovanje Svete maše, predanost Evharistiji, pa tudi vsakodnevna molitev Rožnega venca in Rožnega venca Božjega usmiljenja. Spodaj je samo nekaj od mnogih klicev k molitvi, ki jih lahko najdemo v sporočilih:

»Svoje otroke povsod po svetu opominjam, da vsak dan molijo Rožni venec Božjega Usmiljenja. Naj tudi molijo - vse krščanske vere - Sveti Rožni venec k Moji ljubljeni Materi, kajti ta močna molitev bo omilila satanovo moč nad Mojimi otroki.« (13. junij 2011)

»Potrpežljivost, dnevna tiha molitev, tvorjenje molitvenih skupin, vsakodnevna molitev Rožnega venca Božjega usmiljenja, post in molitev Svetega Rožnega venca k Moji ljubljeni Materi skupaj delujejo kot popolna formula za rešitev duš.« (10. avgust 2011)

»... čudež Svete Evharistije, ki je prisotna v vseh tabernakljih po vsem svetu, danes obstaja in je tukaj zato, da napolni vaše uboge premalo hranjene in prazne duše z Mojo Navzočnostjo.«  
(14. april 2011)

Eden od najbolj pomembnih duhovnih sadov teh sporočil so Križarske molitve, za katere nas Jezus vzpodbuja, da jih molimo vsak dan. Če nekdo iskreno zmoli Križarske molitve, ne more mimo tega, da ne bi opazil in čutil Božje roke, ki deluje po teh molitvah. Mnogo, mnogo ljudi je začelo moliti Križarske molitve! Dejansko obstajajo primeri duhovnikov, nun in običajnih laičnih ljudi, ki pogumno širijo molitve – na svoje lastne stroške – in namenjajo svoj dragoceni čas, da posredujejo te molitve številnim ljudem.